

- INVESTORSKÁ ČINNOST – ŘÍZENÍ PROJEKTŮ
- PŘÍPRAVA STAVEB
- STAVEBNÍ ROZPOČTY – KALKULACE CEN
- ORGANIZOVÁNÍ VÝBĚROVÝCH ŘÍZENÍ
- TECHNICKÝ DOZOR INVESTORA
- SLUŽBY KOORDINÁTORA BOZP



<http://www.dploparany.cz/vyberova-rizeni/aktualni-vyberova-rizeni/verejna/>

**všem, kterým byla poskytnuta
zadávací dokumentace**

V Českých Budějovicích 25. 1. 2012

VĚC: DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍ DOKUMENTACI Č. 3

Evidenční číslo veřejné zakázky: 7000000005165

Datum zahájení zadávacího řízení: 10. 1. 2012

Způsob zadání: otevřené řízení

Název veřejné zakázky:

REKONSTRUKCE PARKU DPL OPAŘANY

AKCEPTAČNÍ ČÍSLO 10060436; CZ.1.02/6.5.00/10.06546

ZADAVATEL: DĚTSKÁ PSYCHIATRICKÁ LÉČEBNA OPAŘANY

zastoupená ředitelkou léčebny, paní MUDr. Ivou Hodkovou
391 61 Opařany 121
IČ: 00667421

ZASTOUPENÍ ZADAVATELE: společnost pověřená výkonem zadavatelských činností dle mandátní smlouvy

STAVEBNÍ PORADNA, spol. s r. o.

Společnost pro inženýrské a cenové poradenství
Průběžná 48, 370 04 České Budějovice
IČ: 62508822

Na základě žádostí o dodatečné informace Vám sdělujeme v souladu s § 49 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách a dle Zadávací dokumentace – pokynů pro zpracování nabídky, čl. 2.4 VYJASŇOVÁNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE odpovědi na dotazy uchazečů:

PŘESNÉ ZNĚNÍ ŽÁDOSTI O DODATEČNÉ INFORMACE A ODPOVĚDI NA DOTAZY:

dotaz č. 1

V zadávací dokumentaci, části A 5.2. Ošetření dřevin je naprosto nedostatečně popsán rozsah ošetření. Správně je popsán řez bezpečnostní, zcela chybně a nedostatečně je popsán řez zdravotní a zcela chybí řada dalších typů řezů (např. řez redukční, prosvětlovací, stabilizační, apod.), pro kvalitní a správné ošetření stromů nezbytných. Jelikož se jedná o jednu z hlavních činností zakázky, doporučuji zadavateli doplnit a zkvalitnit projektovou dokumentaci tak, aby ošetření stromů bylo provedeno v souladu s potřebami stromů a maximálního zajištění jejich provozní bezpečnosti. Popis navrhovaných opatření v projektu tyto potřeby nezajišťuje.

odpověď na dotaz č. 1:

Celá projektová dokumentace (a tedy i část „Ošetření dřevin“) byla zpracována ve spolupráci s Agenturou ochrany přírody a krajiny v rozsahu, který by vyhovoval finančním možnostem zadavatele. Dokumentace v předloženém znění byla schválena jak Agenturou ochrany přírody a krajiny, tak poskytovatelem dotace – Státním fondem životního prostředí. Jakákoli změna projektu by si vyžádala nový schvalovací proces a zvýšené finanční prostředky, které zadavatel nemá bohužel k dispozici.

Děkujeme za názor dodavatele, ale zadávací dokumentace, resp. projektová dokumentace, nebude ze strany zadavatele měněna nebo doplňována.

dotaz č. 2

Ošetření ran a prasklin. Obdobně, jako u dotazu č. 1 plyne tento požadavek projektu z neznalosti aktuálních trendů péče o stromy. Aplikace nátěrů a fungicidů je již mnoho let na základě evropských výzkumů překonána. Doporučuji požadavek aplikace nátěrových hmot a fungicidů z předmětu prací odstranit. (Současně není ani jasně uvedeno, které na které rány by měly být přípravky aplikovány. Zda na řezné, či stávající, či nějaké jiné)

odpověď na dotaz č. 2:

viz odpověď na dotaz č. 1; ošetření dřevin po bezpečnostním a zdravotním řezu včetně požadavku na ošetřující přípravek je řešeno v technické zprávě, části A.5.2 – vhodný přípravek splňující požadavky na biologické ošetření a zakrytí čerstvého řezu je na zvážení uchazeče

dotaz č. 3

Dtto část A 5.2.3. Vázání – ve zprávě nejsou uvedeny žádné typy vazeb. Požaduji na zadavateli, aby typ vazeb jednoznačně stanovil.

odpověď na dotaz č. 3:

typ vazeb a jejich instalace je ponechána na návrhu uchazeče; musí se jednat o certifikovanou vazbu splňující požadavky na sílu, elasticitu, bezpečnost, nedestruktivnost, umožňující následnou péči

- síla vazby: s ohledem na možné silné vzdušné proudění by měla být tloušťka 22 mm
- druh vazby: např. s kovovými jisticími prvky, s prvky ze syntetických materiálů, vazby kombinované
- další ukazatele: vazba nepředepjatá, nedestruktivní, bezpečnostní (zabraňuje pádu nestabilních částí koruny na zem, účelem není stabilizace biomechanické vitality stromu, ale zajištění kontroly nad případným kolapsem částí stromu) – jednoduchá vazba zajišťující 2 opoziční větve, jako nepředepjaté musí být instalovány do horní poloviny koruny nad vidlici poškozených větví, umístění do míst větvení tak, aby nehrozil její budoucí posun
- elasticita: umožňuje jistějším větvím volný pohyb, díky kterému je strom schopen reagovat na podmínky svého okolí a tím si vytvářet lepší odolnost vůči statickému selhání
- následná péče: je nutná pravidelná kontrola, výměna a úprava celého systému
- certifikace: vazby musí mít certifikát výrobce dokládající její vlastnosti.

dotaz č. 4

Výkaz výměr – projekt si klade za svoji přednost zpracování rozpočtu (výkazu výměr) formou ocenění technologických položek pomocí ceníků ÚRS Praha. Je-li tomu tak, považuji rozpočet zakázky (výkaz výměr) za nedostatečný a neúplný a v případě realizace prací v rozsahu uvedených položek pro zadavatele rizikový z důvodů nedostačující kvality a kompletnosti díla. Jako příklady je možné uvést např. položku Trávníky – 111-10-1103 odstranění travin, která vůbec není určena pro plochy a úpravy území, dále pol. 181-30-1111 – rozproštění a urovnání ornice, která je použita zcela mylně, jelikož se jedná o položku

rozprostření ornice do míst, kde tato byla sejmuta, či z jiných důvodů chybí rozvozem z deponovaných hromad, dále absenci řady položek v oddíle Výsadba a keře (chemická likvidace před založením, založení záhonu pro výsadbu rostlin). Žádám tímto o celkovou revizi výkazu výměr, doplnění chybějících položek a uvedení položek odpovídajících typu zakázky.

odpověď na dotaz č. 4:

viz odpověď na dotaz č. 1, oceňte výkaz výměr v předložené podobě

dotaz č. 5

Výkaz výměr – přehled komplet u položky 404 není uveden součtový vzorec. Prosím o jeho doplnění.

odpověď na dotaz č. 5:

vzorec je doplněn – viz příloha

dotaz č. 6:

Zároveň s výše uvedenými dotazy a připomínkami navrhuji prodloužení lhůty pro zpracování nabídek o lhůtu potřebnou k opravě a doplnění zadávací dokumentace, resp. projektu parku.

odpověď na dotaz č. 6:

Vzhledem k tomu, že projektová dokumentace ani výkaz výměr nebude ze strany zadavatele upravován, není k prodloužení lhůty pro zpracování nabídek důvod.

dotaz č. 7:

V návrhu Smlouvy o dílo je v článku 13.5.2. uveden požadavek na dokumentaci skutečného provedení díla ve 4 vyhotoveních. V jakém rozsahu si představujete zaměření skutečného provedení (každý nově vysazený strom, popř. ošetřené stromy, nově založené trávničky)?

odpověď na dotaz č. 7:

Zadavatel, resp. objednatel bude požadovat dokumentaci skutečného provedení ve formě zákresu případných změn oproti schválenému projektu. Například – řez jiných dřevin než projektovaných (případně jiný typ řezu), posunutí umístění vysazovaných dřevin (např. z důvodu výskytu podzemních inženýrských sítí), jiné zakřivení živého plotu, upravený rozsah rekonstrukce trávničky (například větší plocha na základě požadavku zadavatele) apod.

dotaz č. 8:

Je nutno naceňovat list Přehled komplet ve výkazu výměr, či stačí vyplnit listy Rozpočet ošetření a Rozpočet kácení.

odpověď na dotaz č. 8:

Vyplňte všechny předložené listiny.

S pozdravem

Ing. Martina Gabrielová
Sekce technické přípravy

PŘÍLOHY:

. Doplnění výkaz výměr v elektronické podobě